

**UCHWAŁA Nr 12/2018**  
**Powiatowej Rady Rynku Pracy w Chojnicach**  
**z dnia 07.11.2018 r.**

**w sprawie umorzenia Pani -----, zam. -----,  
kwoty 174,00 zł w związku z nienależnie pobranym zasiłkiem dla bezrobotnych.**

Na podstawie art. 76 ust. 7 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 roku o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 1265 i 1149) oraz § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie rad rynku pracy (Dz.U. z 2014 r., poz. 630).

**uchwala się, co następuje:**

**§ 1**

Powiatowa Rada Rynku Pracy w Chojnicach, po zapoznaniu się z materiałami w przedmiotowej sprawie oraz wysłuchaniu informacji Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Chojnicach – **opiniuje pozytywnie** umorzenie nienależnego pobranego świadczenia w kwocie 174,00 zł (słownie: sto siedemdziesiąt cztery złote) – Pani -----, zam. -----.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Chojnicach.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Powiatowej Rady Rynku Pracy

*Bogdan Tyloch*

## Uzasadnienie

Pani ----- zarejestrowała się w dniu 14.11.2014 r. w Powiatowym Urzędzie Pracy w Chojnicach jako osoba bezrobotna, nabywając prawo do zasiłku od 14.11.2015 r. do 01.07.2015 r. W dniu 12.06.2015 r. wpłynęła do PUP Chojnice kopia umowy zlecenia, zawarta przez p. ----- z -----, z której wynika, że podjęta zatrudnienie od dnia 21.05.2015 r.

W związku z powyższym, nienależnie wypłacony zasiłek dla bezrobotnych za okres od 21.05.2015 r. do 31.05.2015 r. podlega zwrotowi w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

### Stan zadłużenia na dzień 07.11.2018 r. – 174,00 zł

Stosownie do art. 76 ust. 7 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2018 r., poz. 1265 i 1149), w dalszej części uzasadnienia określanej jako „ustawa”, Starosta może odroczyć termin płatności lub rozłożyć na raty nienależnie pobrane świadczenie, zwrot refundacji oraz jednorazowo przyznanych środków, albo po zasięgnięciu opinii powiatowej rady rynku pracy umorzyć te należności w całości albo w części, jeżeli wystąpiła jedna z przesłanek:

- 1) w postępowaniu egzekucyjnym lub na podstawie innych okoliczności lub dokumentów stwierdzono, że osoba lub podmiot, które pobrały nienależne świadczenie, refundację lub otrzymały jednorazowo środki, o których mowa w art. 46 ust. 1 ustawy, nie posiadają majątku, z którego można dochodzić należności;
- 2) dochodzenie należności mogłoby pozbawić osobę, która pobrała nienależne świadczenie lub otrzymała jednorazowo środki, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy, albo osobę pozostającą na jej utrzymaniu niezbędnych środków utrzymania;
- 3) osoba, która pobrała nienależne świadczenie lub otrzymała jednorazowo środki, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy, zmarła, nie pozostawiając majątku, z którego można dochodzić należności;
- 4) zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty nienależnie pobranego świadczenia, refundacji lub jednorazowo przyznanych środków, o których mowa w art. 46 ust. 1 ustawy, przewyższającej wydatki egzekucyjne.

W sprawie przeprowadzono administracyjne postępowanie egzekucyjne. Ustalono, że zobowiązana nie pracuje od 2015 roku. Nie złożyła zeznań podatkowych za 2016 rok (zeznanie z zasiłku dla bezrobotnych) i 2017 rok. Naczelnik Urzędu Skarbowego w Chojnicach wystąpił do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z zapytaniem, czy zobowiązana podlega ubezpieczeniu z tytułu zatrudnienia lub pobierania świadczeń. Zgodnie z informacjami pozyskanymi z ZUS zobowiązana nie pobiera świadczeń i nie jest ubezpieczona.

Pani ----- aktualnie nie jest zarejestrowana w PUP Chojnice. Dnia 14.01.2016 r. została wykreślona z ewidencji osób bezrobotnych ponieważ nie stawiała się w wyznaczonym terminie i nie powiadomiła w okresie 7 dni o uzasadnionej przyczynie tego niestawiennictwa (art. 33 ust 4 pkt 4).

Prowadzone przeciwko zobowiązanej postępowanie egzekucyjne okazało się bezskuteczne. Z ustaleń organu egzekucyjnego wynika, że zobowiązana nie dysponuje żadnymi składnikami majątkowymi, z których można by prowadzić egzekucję. Powyższa sytuacja stanowi określoną w art. 76 ust, 7 pkt 1 ustawy przesłankę do umorzenia nienależnie pobranego świadczenia.

W tym stanie rzeczy, Powiatowa Rada Rynku Pracy w Chojnicach postanowiła pozytywnie zaopiniować wniosek o umorzenie nienależnie pobranego świadczenia.

Przewodniczący  
Powiatowej Rady Rynku Pracy

Bogdan Tyloch